

MS REACH Reporting Questionnaire

General Information	
Which Member State are you reporting for?	DE
What reporting period are you reporting on?	2010
Primary contact person's name.	Brigitte Lopp; Ann Bambauer
Please provide an email address for the primary contact person.	chemg@baua.bund.de

Theme 1 - Information on the Competent Authority	
How many Competent Authorities are responsible for REACH?	There is more than one Competent Authority responsible for REACH.

More than one Competent Authority Responsible for REACH

First Competent Authority	
What is the name of the organisation where the Competent Authority is situated?	Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU)
What is the address of the organisation?	Robert-Schuman-Platz 3 D-53175 Bonn
What is the email address of the organisation?	Jakob-matthias.drossard@bmu.bund.de
What is the telephone number of the organisation?	+49-(0)228-99-305-0
What is the fax number of the organisation?	+49-(0)228-99-305-3524
What part of REACH does this part of the Competent Authority deal with?	All
From what part of Government does this part of the Competent Authority have authority from?	Environment
Are employees in the Competent Authority directly employed by Government (civil servants)?	Yes
What skills do staff in this part of the Competent Authority have?	Chemistry Enforcement Legal Policy
What other chemical legislation are the staff of the REACH CA involved in?	Import/Export Biocides Pesticides

Second Competent Authority

What is the name of the organisation where the Competent Authority is situated?	Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA)
What is the address of the organisation?	Friedrich-Henkel-Weg 1-25 D-44149 Dortmund
What is the email address of the organisation?	chemg@baua.bund.de
What is the telephone number of the organisation?	+49-(0)231-9071-0
What is the fax number of the organisation?	+49-(0)231-9071-2679
What part of REACH does this part of the Competent Authority deal with?	All
From what part of Government does this part of the Competent Authority have authority from?	Environment Worker protection
Are employees in the Competent Authority directly employed by Government (civil servants)?	Yes
What skills do staff in this part of the Competent Authority have?	Chemistry Economy Legal CLP Other (please list)
Please list the other skills that staff in this part of the Competent Authority have.	Biology
What other chemical legislation are the staff of the REACH CA involved in?	Import/Export Biocides
Are there any more Competent Authorities responsible for REACH?	No

Theme 2 - Information on Cooperation and Communication with other Member States, the European Chemicals Agency (ECHA) and the Commission

How effective is communication between MS for REACH?	8
How could effectiveness of communication between MS be improved?	
How effective is collaboration between MS for REACH?	7
How could effectiveness of collaboration between MS be improved?	
Are there any special projects/cooperation on chemicals that the MS participates in with other MS outside of REACH?	Yes
Please provide further information.	Zusammenarbeit im Rahmen der Biozidprodukte-Richtlinie 98/8/EG
How effective is MS communication with ECHA?	5

How could effectiveness of communication with ECHA be improved?	
How effective is MS collaboration with ECHA?	6
How could effectiveness of collaboration with ECHA be improved?	
How effective is MS communication with the Commission (specifically Article 133 Committee)?	6
How could effectiveness of communication with the Commission be improved?	
How effective is MS collaboration with the Commission (specifically Article 133 Committee)?	6
How could effectiveness of collaboration with the Commission be improved?	
Has use been made of the safeguard clause of REACH (Art. 129)?	No

Theme 3 - Operation of the National Helpdesk and Provision of Communication to the Public of Information on Risks of Substances

Please provide the name of the organisation responsible for operating the National Helpdesk for REACH.	Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA)
What is the address of the Helpdesk?	REACH-CLP Helpdesk Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA) Friedrich-Henkel-Weg 1-25 D-44149 Dortmund
What is the web page address of the Helpdesk?	www.reach-clp-helpdesk.de
What is the email address of the Helpdesk?	reach-clp@baua.bund.de
What is the telephone number of the Helpdesk?	+49 (0) 231 9071-2971
What is the fax number of the Helpdesk?	+49 (0) 231 9071 - 2679
Are there any more organisations responsible for operating the National Helpdesk for REACH?	No

Please indicate the number of each type of staff that are involved in the Helpdesk.

Toxicologist	1-5
Ecotoxicologist	1-5
Chemist	1-5
Risk Assessor	1-5
Economist	1-5
Social Scientist	

Exposure Assessor	1-5
Other (please list)	
If you have specified that there are a number of other staff that are involved in the Helpdesk, please list the type of staff here.	
Is the same Helpdesk used to provide help to Industry on CLP?	Yes
Does the Helpdesk receive any non-governmental support?	No
How many enquiries does the Helpdesk receive per year?	>1000
In what format can enquiries be received by the Helpdesk?	Email Phone Fax Letter
How are the majority of enquiries received?	Email
Do you provide specific advice to SME's?	Yes
Who are the majority of enquiries from?	Small-medium enterprises
What type of enquiries does the Helpdesk receive?	Pre-registration SIEFs Registration REACH-IT IUCLID5 Authorisation Downstream user obligations Restriction Obligations regarding articles Safety Data Sheets Enforcement SVHC CSR preparation CLP

For each type of enquiry received, please provide the proportion in percentage of the total enquiries.

Pre-registration (%)	11
Registration (%)	29
Authorisation (%)	5
Restriction (%)	3
Enforcement (%)	3

CSR preparation (%)	1
CLP (%)	8
SIEFs (%)	6
REACH-IT (%)	3
IUCLID5 (%)	2
Downstream user obligations (%)	3
Obligations regarding articles (%)	11
Safety Data Sheets (%)	6
SVHC (%)	9

What proportion of enquiries received are deemed to be 1) straight forward, 2) complex, OR No information

Straight forward (%).	50
Complex (%).	50
No information (%).	0

How long, on average, does it take to respond to the following types of questions?

Straight forward questions	1 week
Complex questions	> 2 weeks
Are any types of enquiry outsourced?	No
Does the Helpdesk seek feedback on its performance?	Yes
Does the Helpdesk review its performance and consider ways to improve its effectiveness?	Yes

What level of cooperation is there between Helpdesks?

What level of cooperation is there between Helpdesks under REHCORN?	4
What level of cooperation is there between Helpdesks outside REHCORN?	2
How frequently do you use RHEP?	Weekly
Has the MS carried out any specific public awareness raising activities?	Yes
What type of activities have been carried out?	Newspaper Leaflets Other (please list) Speaking events
Please list the other types of activities that have been carried out.	e.g. presence at Trade fair

How effective was each type of activity?

Newspaper	4
Speaking events	4
Leaflets	4
Other	4
Do you have a REACH webpage/website?	Yes
Do you have a single webpage for REACH or multiple pages?	Single webpage
How frequently is the REACH webpage visited (per month)?	5,001+
Please describe the scope of the number of REACH webpage visits.	Zugriffe in 2009 1,223,568 REACH-Vorgänge (ab 08/2009 auch CLP-Vorgänge)

Theme 4 - Information on the Promotion of the Development, Evaluation and Use of Alternative Test Methods

Does the MS contribute to EU and/or OECD work on the development and validation of alternative test methods by participating in relevant committees?	Yes
What has been the overall public funding on research and development of alternative testing in your MS each year?	Euros 100,001-1,000,000

Theme 5 - Information on Participation in REACH Committees (FORUM, MS, RAC, SEAC, CARACAL, PEG, RCN, REHCORN)

On a scale of 1-10, how effective do you think the work of the Committees associated with REACH are?	7
How could the effectiveness of the Committees be improved?	PEGs sollten frühzeitiger in den Prozess der Leitfadententwicklung eingebunden werden (Wie vorher die SEGs). In der Frühphase der Leitfadententwicklung wird oft die Industrie aber nicht die Mitgliedstaaten eingebunden. Dabei wird auf wichtiges Know-How verzichtet.

Theme 6 - Information on Substance Evaluation Activities

2010 Reporting

Please name the organisations/institutions that are involved in the evaluation process.

Please indicate the number of each type of staff that are involved in substance evaluation.	
Toxicologist	
Ecotoxicologist	
Chemist	
Risk Assessor	
Socio-Economic Analyst	
Exposure Assessor	
Other (please list)	
If you have specified that there are a number of other staff that are involved in substance evaluation, please list the type of staff here.	
Please list the names of the substances covered in the dossiers that the MS has commented upon.	
Please list the names of the substances covered in the dossiers where a draft decision has been made.	
Please list the names of the substances covered in the dossiers that the MS has rapporteured.	
Please list the names of the substances covered in the dossiers that the MS has completed.	
How long, on average, does evaluation of a dossier take?	
How many transitional dossiers has the MS completed?	7-9
How many substances has the MS added to the Community Rolling Action Plan?	
How many of ECHA's draft decisions on dossier evaluation has the MS commented on?	4-6

Theme 7 - Annex XV Dossiers

How many of each type of dossier has the MS prepared?	
CLP	>9
Restriction	0
Identification of SVHC	>9
Is the time spent following up your MS dossiers reasonable?	5
Space is available below to provide further comments on how reasonable the time spent following up your MS dossiers was.	Die zur Erstellung des RCOMs vorgesehene Zeit ist sehr kurz.

How many of each type of dossier are rapporteured?

CLP	7-9
Restriction	0
Identification of SVHC	0
Is the time spent following up rapporteured dossiers reasonable?	8
Space is available below to provide further comments on how reasonable the time spent following up your rapporteured dossiers was.	Das Verfahren hinsichtlich der CLH-Dossiers im RAC wurde erst begonnen. Daher kann das Arbeitsaufkommen bzw. die Zeit die für ein „rapporteured dossier“ benötigt wird zukünftig ansteigen.

How many of each type of dossier are co-rapporteured?	
CLP	1-3
Restriction	0
Identification of SVHC	0
Is the time spent following up co-rapporteured dossiers reasonable?	8
Space is available below to provide further comments on how reasonable the time spent following up your co-rapporteured dossiers was.	Das Verfahren hinsichtlich der CLH-Dossiers im RAC wurde erst begonnen. Daher kann das Arbeitsaufkommen bzw. die Zeit die für ein „rapporteured dossier“ benötigt wird zukünftig ansteigen.

How many dossiers prepared by other MS has the MS contributed to or commented upon?	
CLP	>9
Restriction	0
Identification of SVHC	>9

How many dossiers prepared by ECHA has the MS contributed to or commented upon?	
Restriction	0
Identification of SVHC	1-3

What expertise is available for preparing dossiers?

Chemist

Toxicologist

Ecotoxicologist

Economist

Enforcement

Legal

Policy

Exposure

CLP

Other (please list)

If you have specified that there is other expertise is available for preparing CLH dossiers, please provide details here.

Is the MS able to access external specialists? Yes

What types of external specialists does the MS have access to? Abhängig vom Thema und Bedarf

Is the MS satisfied with the levels of access to expertise? 4

Has there been any industry involvement in the preparation of MS dossiers? Yes

How much involvement has industry had? 3

Theme 8 - Information on Enforcement Activities

General Information

Please enter the MAIN enforcing authority for REACH within the Member State.

Is there more than one enforcing authority for REACH within the Member State? Yes

Please provide details on the other enforcing authorities for REACH within the Member State.

Baden-Württemberg: Regierungspräsidium Freiburg 79083 Freiburg i. Br. Telefon: 0761 208-0 Telefax: 0761 208-394200 E-Mail: poststelle@rpf.bwl.de
Regierungspräsidium Karlsruhe 76247 Karlsruhe Telefon: 0721 926-0 Telefax: 0721 926-6211 E-Mail: poststelle@rpk.bwl.de
Regierungspräsidium Stuttgart Ruppmanstraße 21 70565 Stuttgart Telefon: 0711 904-0 Telefax: 0711 904-11190 E-Mail: poststelle@rps.bwl.de
Regierungspräsidium Tübingen Konrad-Adenauer-Straße 20 72072 Tübingen Telefon: 07071 757-0 Telefax: 07071 757-3190 E-Mail: poststelle@rpt.bwl.de Für einen Teil der Beschränkungen des Anhangs XVII (die Nrn. 4, 5.1, 7 bis 11, 27, 43, 51 und 52), die im Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch (LFGB) umgesetzt sind/waren, sind die unteren Lebensmittelbehörden bei den Unteren Verwaltungsbehörden zuständig; die Adressen sind unter folgender Internet-Adresse einsehbar: www.mlr.baden-wuerttemberg.de/mlr/allgemein/Ansprechpartner_Lebensmittelueberw.pdf Bayern; In Bayern sind für die Überwachung der REACH-Verordnung die Gewerbeaufsichtsämter der Regierungen zuständig:
Regierung von Oberbayern Gewerbeaufsichtsamt Heßstraße 130 80797 München
Regierung von Niederbayern Gewerbeaufsichtsamt Gestütstraße 10 84028 Landshut
Regierung von der Oberpfalz Gewerbeaufsichtsamt Bertoldstraße 2 93047 Regensburg
Regierung von Oberfranken Gewerbeaufsichtsamt Oberer Bürglaß 34-36 96450 Coburg
Regierung von Mittelfranken Gewerbeaufsichtsamt Roonstraße 20 90429 Nürnberg

Regierung von Unterfranken Gewerbeaufsichtsamt
Georg-Eydel-Straße 13 97082 Würzburg Regierung von
Schwaben Gewerbeaufsichtsamt Morellstraße 30d
86159 Augsburg Berlin: Landesamt für Arbeitsschutz,
Gesundheitsschutz und Technische Sicherheit Turmstr.
21 10559 Berlin Brandenburg: Landesumweltamt
Brandenburg Seeburger Chaussee 2 14476 Potsdam, OT
Groß Glienicke Bremen: Gewerbeaufsicht
Bremen/Bremerhaven Hamburg: Behörde für Soziales,
Familie, Gesundheit und Verbraucherschutz (BSG)
Abteilung G2 Billstraße 80 20539 Hamburg 7
Bezirksverwaltungen Hessen: Regierungspräsidium
Darmstadt Luisenplatz 2 64283 Darmstadt
Regierungspräsidium Gießen Landgraf-Philipp-Platz 1-7
35390 Gießen Regierungspräsidium Kassel Steinweg 6
34117 Kassel Mecklenburg-Vorpommern: Landesamt für
Gesundheit und Soziales M-V, Erich-Schlesinger-Strasse
35, 18059 Rostock Für den Bereich des
Umweltschutzes, die Staatlichen Ämter für Umwelt und
Natur Rostock, Schwerin, Neubrandenburg Stralsund und
Ueckermünde. Niedersachsen: Niedersächsisches
Ministerium für Umwelt und Klimaschutz Archivstr. 2
30169 Hannover 10 Staatliche Gewerbeaufsichtsämter
Nordrhein-Westfalen: Ministerium für Arbeit,
Gesundheit und Soziales Fürstenwall 25 40219 Düsseldorf
Bezirksregierungen Rheinland-Pfalz: Struktur- und
Genehmigungsdirektion Süd (SGD Süd) und Struktur- und
Genehmigungsdirektion Nord (SGD Nord) Unterstützung
durch das rheinland-pfälzische Landesamt für Umwelt,
Wasserwirtschaft und Gewerbeaufsicht (LUMG)

wasserwirtschaft und Gewerbeaufsicht (LUWG)
 Saarland: Ministerium für Umwelt, Energie und Verkehr
 des Saarlandes Referat E/3 Immissionsschutz,
 Anlagentechnik, Schornsteinfegerwesen, Chemikalien,
 Gentechnik Keplerstraße 18 66117 Saarbrücken Sachsen:
 Im Freistaat Sachsen obliegt die Überwachung den drei
 Landesdirektionen Dresden, Chemnitz und Leipzig.
 Sachsen-Anhalt: Landesverwaltungsamt Sachsen-Anhalt
 Schleswig-Holstein: allgemeine Zuständigkeit: -
 Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und ländliche
 Räume, - Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt und
 ländliche Räume, - Kreise und kreisfreie Städte
 Arbeitsschutz: - Ministerium für Arbeit, Soziales und
 Gesundheit - Staatliche Arbeitsschutzbehörde bei der
 Unfallkasse Nord - Kreise und kreisfreie Städte
 Thüringen: allgemeine Zuständigkeit: - die Landkreise
 und kreisfreien Städte, jedoch bei kommunalen
 Betrieben das Thüringer Landesverwaltungsamt, bei
 Betrieben, die der Bergaufsicht unterliegen, das
 Thüringer Landesbergamt Arbeitsschutz: - Thüringer
 Landesbetrieb für Arbeitsschutz u. technischen
 Verbraucherschutz

Enforcement Strategy

Has an overall strategy (or strategies) been devised and implemented for the enforcement of REACH? Yes

If Yes, is the strategy (or strategies) in line with the strategy devised by the Forum? Yes

Please outline the enforcement strategy within the Member State in a maximum of 2000 characters.

Es wurde eine Gesamtstrategie durch die Expertengruppe REACH der Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit (BLAC) entwickelt. Das entwickelte Überwachungskonzept ist weitgehend identisch mit dem Pflicht- und freiwilligen Teil des EU-weiten Überwachungsprojekts REACH-EN-FORCE-1. Für die Marktüberwachung und damit auch für die Überwachung von REACH wurden von der BLAC folgende Leitfäden erarbeitet:

- Leitfaden Marktüberwachung (länderübergreifende Grundsätze der Marktüberwachung im Bereich Chemikaliensicherheit)
- Leitfaden Gute Internetpraxis für den Chemikalienhandel
- Entwurf eines Marktüberwachungsprogramms für den Bereich der Chemikaliensicherheit zur Umsetzung der Verordnung (EG) Nr. 765/2008

Strategien für das erste REACH-Überwachungs-Projekt:

- Überwachungskonzept zur Vorregistrierung vom 13.02.2008 (erarbeitet von der vom Ausschuss Fachfragen und Vollzug (AS- FV) eingerichteten Expertengruppe „Überwachungskonzept für die REACH-VO)
- Projekthandbuch zur Vorregistrierung/Registrierung von Phase-in-Stoffen und SDB zum ersten EU-weit abgestimmten Überwachungsprojekt REACH-EN-FORCE

Co-ordination, co-operation and exchange of information

Please outline of the mechanisms put in place to ensure good cooperation, coordination and exchange of information on REACH enforcement between enforcing authorities and the Competent Authority.

Aufbau Datenportal ECHA-Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA, Competent Authority)-Landeskoordinierungsstellen über Alfresco-FileServer, Vorbereitung RIPE Regelmäßige Abstimmung und Informationsaustausch mit den Überwachungsbehörden der anderen Länder sowie mit der BAuA erfolgen insbesondere über die BLAC sowie deren Ausschüsse und ihre Gremien (Ausschuss Fachfragen und Vollzug (ASFV), Ausschuss Chemikalienrecht (AS ChemR), Expertengruppe REACH). Der von der BAuA entsandte deutsche Vertreter im REACH-Forum wird durch einen Ländervertreter unterstützt; auch in den Forums-AGs können Vertreter der Überwachungsbehörden mitarbeiten. Die BAuA und andere Bundesoberbehörden bieten Fortbildungsveranstaltungen an, die auch Vertretern der Überwachungsbehörden offen stehen. Der direkte Zugang der Vollzugsbehörden zu REACH-bezogenen (REACH-IT) Informationen bei der ECHA ist noch zu entwickeln. Konkrete Anfragen der Vollzugsbehörden, z. B. zur Vorregistrierung von Stoffen, müssen daher derzeit noch einzelfallbezogen zentral an die BAuA gerichtet werden.

Describe how these mechanisms have operated in practice during the reporting period (e.g. regular meetings, joint training, joint inspections, co-ordinated projects and so on).

Die BLAC und ihre Ausschüsse befassen sich bei ihren Treffen regelmäßig mit REACH-Themen. Dabei informiert auch die BAuA; z.B. ist „Bericht aus dem REACH-Forum“ regelmäßiger Tagesordnungspunkt von BLAC bzw. ASFV-Sitzungen. In der BLAC wurde ein länderübergreifendes Überwachungsprojekt vorbereitet, das den Ausgangspunkt für das Forumsprojekt „REACH-ENFORCE-1“ bildete. Es finden regelmäßige Treffen statt, bei denen auch Überwachungsprojekte vereinbart werden. Im Einzelfall können auftretende Probleme und Auslegungsfragen bilateral geklärt werden. Über die Ergebnisse der Überwachung werden andere zuständige Behörden mittels ICSMS (Internet gestütztes Informations- und Kommunikationssystem) informiert, sobald die Überprüfung Mängel bzw. Verstöße gegen die REACH-Verordnung ergeben haben. Zahlreiche spezielle Veranstaltungen zum Thema REACH bei BAuA, UBA und Landesbehörden. Der fehlende Zugang der Überwachungsbehörden zu den Daten der ECHA erweist sich als nachteilig. Die zentrale Informationsbeschaffung ist zeitraubend und verhindert die gezielte Recherche REACH-bezogener Daten, z. B. im Vorfeld von gezielten betriebsbezogenen Überwachungsmaßnahmen der Vollzugsbehörden. Im Rahmen des Projekts REACH-ENFORCE-1 zeigt sich sehr deutlich, dass ein effektiver und effizienter Vollzug nur möglich ist, wenn REACH-relevante Unternehmensdaten (Vorregistrierung, Registrierung etc.) umfassend, einfach und schnell verfügbar sind. Dazu zählt auch die Bereitstellung der Daten in einer Softwareumgebung in der jeweiligen Amtssprache.

Describe the inspection and investigation strategy and methodology.

Die im Rahmen der Überwachung angewandten Prüfungs- und Untersuchungsstrategien richteten sich zunächst nach dem zeitlich gestaffelten in Kraft treten der einzelnen aus REACH erwachsenden Pflichten der Rechtsunterworfenen. - Im Vorfeld der Vorregistrierungsphase wurden gezielt Unternehmen der chemischen Industrie sowie angrenzender Sektoren in Bezug auf die Bedeutung der Vorregistrierung von Stoffen hin sensibilisiert. Ziel war es, einen möglichst breiten Adressatenkreis zu erreichen - Im Rahmen der Überwachung von Beschränkungsregelungen werden stichprobenartige Kontrollen im Rahmen der Marktüberwachung vorgenommen. Gemäß einem zentral erstellten Stichprobenplan werden von den Vollzugsbehörden risikoorientiert Warenproben bei Herstellern, Importeuren und im Handel entnommen und auf die Einhaltung der Beschränkungsregelungen (sowie in der Regel auch in Bezug auf die regelkonforme Einstufung, Verpackung und Kennzeichnung) hin analytisch-chemisch überprüft. Die Ergebnisse der Marktüberwachung fließen in die Planung zukünftiger Aktivitäten ein. Der Stichprobenplan wird hierzu halbjährlich neu aufgelegt und berücksichtigt vorausgegangene Mängelschwerpunkte und aktuelle Marktentwicklungen. - Allgemein: Anwendung des BLAC-Leitfadens zur Marktüberwachung im Bereich des Chemikalienrechts - Anwendung der Veröffentlichung des Länderausschusses für Arbeitsschutz und Sicherheitstechnik (LASI) LV 51 (Sicherheitsdatenblätter(SDB)) - Prüfung von SDBs

(betriebs-eigene und von Lieferanten) integriert in Systemkontrolle in der Arbeitsschutzaufsicht, - Prüfung bezüglich Registrierungspflichten im Rahmen überregionaler Aufsichtsprojekte (2008: BLAC-Projekt Vorregistrierung, 2009 REACH-ENFORCE-1) - Beteiligung an EU-Überwachungsprojekten - eigeninitiierte Überwachungsprojekte - fremdinitiierte Überwachung, z. B. auf Grund von Beschwerden oder Mitteilungen anderer Behörden oder Dritter - bei nach Bundes-Immissionsschutzgesetz (BimSchG) genehmigungspflichtigen Anlagen Prüfung, ob sich Hinweise auf Registrierpflichten aus Genehmigungsunterlagen ergeben, Abgleich der in der jeweiligen Anlage verwendeten/hergestellten Stoffe mit vorregistrierten Stoffen - Informationen zu Firmen aus dem Internet - Anforderung von Stofflisten im Vorfeld der Überwachung - Chemische Untersuchung von Stichproben von Spielzeug und Bedarfsgegenständen mit Hautkontakt

Describe the level and extent of monitoring activities.

Tiefe und Umfang richten sich nach der Aufgabenstellung. Bei eigeninitiierten Projekten richtet sich die Anzahl der überprüften Betriebe und deren Auswahl nach verschiedenen Kriterien, wie

- Betriebsgröße
- Akteursrolle (Hersteller, Importeur, Nachgeschalteter Anwender)
- Aktenlage
- Gefährdungspotenzial bestimmter Stoffe, Gemische oder Erzeugnisse
- Sonstige Erkenntnisse zu den Branchen, den Firmen oder den zu untersuchenden Stoffen, Gemischen oder Erzeugnissen

Bei der Aktion REACH ENFORCE 1 beispielsweise wurden Betriebe aus Branchen ausgewählt, die bekanntermaßen Chemikalien verarbeiten und somit als potentielle Importeure in Frage kommen. Im Rahmen dieser Aktion wurden Betriebe quer über mehrere Branchen und Akteursgruppen im Hinblick auf mögliche Registrierungspflichten untersucht. Prüfung und Auswertung Vorregistrierungsnachweis

Auswahl der Stoffe:

- Anforderungen von Stofflisten im Vorfeld der Überwachung, Abgleich mit vorregistrierten Stoffen
- Prüfung von Produktblättern, Herstellungsprozesse (welche Stoffe werden eingesetzt, welches Produkt entsteht)
- Prüfung von Einkauflisten (werden Stoffe/Gemische importiert?)
- Einfuhr, Herstellung in Mengen ab 1 t/a
- Mängel bei der Vorregistrierung (fehlende Angaben zur Stoffidentität, fraglicher Phase-in-Status)
- Stoffe, die in Anlagen neu hergestellt werden

Die Effizienz von Monitoring-Aktivitäten könnte durch einen möglichst uneingeschränkten Datenzugang für die Vollzugsbehörden (RIPE) erheblich gesteigert werden.

Describe sanctions available to enforcing authorities.

Das Spektrum der Sanktionsmöglichkeiten ist gesetzlich festgelegt und wird dem Einzelfall angepasst. Es richtet sich nach den Möglichkeiten des Chemikaliengesetzes (ChemG), des Verwaltungsverfahrenrechts, des Ordnungswidrigkeiten- und des Strafrechts. § 27 b ChemG (Bußgeld, Strafanzeige/Abgabe an die Staatsanwaltschaft) Sanktionsmöglichkeiten bei Zuwiderhandlung gegen Registrier- und Zulassungspflichten § 23 ChemG (Anordnung/Untersagung) Möglichkeit des Treffens von Anordnungen, die zur Beseitigung festgestellter oder zur Verhütung künftiger Verstöße notwendig sind

Describe the referrals from ECHA.

keine

Describe the referrals from other Member States.

keine

Describe any other measures/relevant information.

Information der Normadressaten zu REACH-Pflichten, Presseinformationen und -mitteilungen, Erstellen von Informationsmaterial und Broschüren, Durchführung von Regelkontrollen auch zum Vollzug REACH-VO Titel VIII i.V.m. Anhang XVII (ChemVerbotsV) Baden-Württemberg: Zur Unterstützung der betroffenen Betriebe hat das Umweltministerium gemeinsam mit der LUBW (Landesanstalt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württemberg) und den maßgeblichen Wirtschaftsorganisationen und -verbänden das Netzwerk REACH@Baden-Württemberg gegründet. Aufgabe des Netzwerks ist es insbesondere, per Internet (www.reach.baden-wuerttemberg.de) sowie auf mehreren Informationsveranstaltungen die betroffenen Betriebe über ihre REACH-Pflichten zu informieren.

2007

Dutyholders

Provide an estimate of the total number of dutyholders who are likely to have duties imposed on them by REACH. 207500

Provide an estimate of the above dutyholders who are likely to constitute registrants as defined by REACH. 717

What was the total number of inspections and investigations carried out by enforcing authorities in which REACH was discussed and/or enforced for this year?	3498
State the number of manufacturer dutyholders subject to inspections and investigations.	169
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of importer dutyholders subject to inspections and investigations.	76
Were these mainly:	No information
State the number of distributors subject to inspections and investigations.	33
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of downstream users subject to inspections and investigations.	1112
Were these mainly:	No information

Inspections	
State the number of inspections that addressed registration.	134
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed information in the supply chain.	1364
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed downstream use.	97
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed authorisation.	0
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed restriction.	385
State the number these cases which were non-compliant.	10
State the number of inspections that addressed other REACH duties.	0
State the number these cases which were non-compliant.	

Investigations

State the number of investigations prompted by complaints and concerns raised.	0
State the number of investigations prompted by incidents or dangerous occurrences.	0
State the number of investigations prompted by monitoring.	401
State the number of investigations prompted by results of inspection/follow up activities.	0
State the number of inspections and investigations resulting in no areas of non-compliance.	406
State the number of inspections and investigations resulting in verbal or written advice.	132
State the number of inspections and investigations resulting in formal enforcement short of legal proceedings.	10
State the number of inspections and investigations resulting in initiation of legal proceedings.	0
State the number of convictions following legal proceedings.	0

Enforcement

State the number of manufacturers subject to formal enforcement.	0
Were these mainly:	Not applicable
State the number of importers subject to formal enforcement.	0
Were these mainly:	Not applicable
State the number of distributors subject to formal enforcement.	0
Were these mainly:	Not applicable
State the number of downstream users subject to formal enforcement.	0
Were these mainly:	Not applicable

2008

Dutyholders

Provide an estimate of the total number of dutyholders who are likely to have duties imposed on them by REACH.	208000
--	--------

Provide an estimate of the above dutyholders who are likely to constitute registrants as defined by REACH.	738
What was the total number of inspections and investigations carried out by enforcing authorities in which REACH was discussed and/or enforced for this year?	10406
State the number of manufacturer dutyholders subject to inspections and investigations.	332
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of importer dutyholders subject to inspections and investigations.	248
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of distributors subject to inspections and investigations.	90
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of downstream users subject to inspections and investigations.	1389
Were these mainly:	No information

Inspections	
State the number of inspections that addressed registration.	361
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed information in the supply chain.	1790
State the number these cases which were non-compliant.	8
State the number of inspections that addressed downstream use.	326
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed authorisation.	3
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed restriction.	388
State the number these cases which were non-compliant.	11
State the number of inspections that addressed other REACH duties.	278

State the number these cases which were non-compliant.	0
--	---

Investigations

State the number of investigations prompted by complaints and concerns raised.	3
State the number of investigations prompted by incidents or dangerous occurrences.	0
State the number of investigations prompted by monitoring.	693
State the number of investigations prompted by results of inspection/follow up activities.	292
State the number of inspections and investigations resulting in no areas of non-compliance.	964
State the number of inspections and investigations resulting in verbal or written advice.	1436
State the number of inspections and investigations resulting in formal enforcement short of legal proceedings.	397
State the number of inspections and investigations resulting in initiation of legal proceedings.	10
State the number of convictions following legal proceedings.	0

Enforcement

State the number of manufacturers subject to formal enforcement.	0
Were these mainly:	Not applicable
State the number of importers subject to formal enforcement.	2
Were these mainly:	No information
State the number of distributors subject to formal enforcement.	12
Were these mainly:	No information
State the number of downstream users subject to formal enforcement.	0
Were these mainly:	Not applicable

2009

Dutyholders

Provide an estimate of the total number of dutyholders who are likely to have duties imposed on them by REACH.	206760
Provide an estimate of the above dutyholders who are likely to constitute registrants as defined by REACH.	1988
What was the total number of inspections and investigations carried out by enforcing authorities in which REACH was discussed and/or enforced for this year?	9436
State the number of manufacturer dutyholders subject to inspections and investigations.	369
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of importer dutyholders subject to inspections and investigations.	292
Were these mainly:	Small-Medium
State the number of distributors subject to inspections and investigations.	2502
Were these mainly:	No information
State the number of downstream users subject to inspections and investigations.	960
Were these mainly:	No information

Inspections	
State the number of inspections that addressed registration.	358
State the number these cases which were non-compliant.	7
State the number of inspections that addressed information in the supply chain.	1418
State the number these cases which were non-compliant.	24
State the number of inspections that addressed downstream use.	220
State the number these cases which were non-compliant.	7
State the number of inspections that addressed authorisation.	0
State the number these cases which were non-compliant.	
State the number of inspections that addressed restriction.	2886

State the number these cases which were non-compliant.	232
State the number of inspections that addressed other REACH duties.	118
State the number these cases which were non-compliant.	27

Investigations	
State the number of investigations prompted by complaints and concerns raised.	67
State the number of investigations prompted by incidents or dangerous occurrences.	0
State the number of investigations prompted by monitoring.	2764
State the number of investigations prompted by results of inspection/follow up activities.	143
State the number of inspections and investigations resulting in no areas of non-compliance.	2821
State the number of inspections and investigations resulting in verbal or written advice.	466
State the number of inspections and investigations resulting in formal enforcement short of legal proceedings.	413
State the number of inspections and investigations resulting in initiation of legal proceedings.	12
State the number of convictions following legal proceedings.	0

Enforcement	
State the number of manufacturers subject to formal enforcement.	3
Were these mainly:	No information
State the number of importers subject to formal enforcement.	3
Were these mainly:	No information
State the number of distributors subject to formal enforcement.	8
Were these mainly:	No information
State the number of downstream users subject to formal enforcement.	5
Were these mainly:	No information

Theme 9 - Information on the Effectiveness of REACH on the Protection of Human Health and the Environment, and the Promotion of Alternative Methods, and Innovation and Competition

Do you think that the effects of REACH would be better evaluated at a Member State (MS) or EU level? EU

What parameters are available at MS level that could be used to assess the effectiveness of REACH in a baseline study?

Registriernummer im SDB Rückläufigkeit von Berufskrankheiten RAPEX-Meldungen Gibt es Registrierungen von Recyclern Erfolg der Substitution Nutzung der Umweltprobenbank Umweltmonitoring (Trendmonitoring von zugelassenen und beschränkten Stoffen)

Theme 10 - Other Issues/Recommendations/Ideas

Please provide any further information on the implementation of REACH that the MS considers relevant.

Additional Information which could not be filled in to the corresponding themes: Thema 1 - Information on the Competent Authorities First Competent Authority (BMU) Other Institutions that the Competent Authority works with in relation to REACH: Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) Rochusstrasse 1 53123 Bonn Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV) Rochusstrasse 1 53123 Bonn Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (BMWi) Vilemombler Str. 76 53123 Bonn Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (BAuA) Friedrich-Henkel-Weg 1-25 44149 Dortmund Umweltbundesamt (UBA) Wörlitzer Platz 1 06844 Dessau Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR) Thielallee 88-92 14195 Berlin Second Competent Authority (BAuA) Other Institutions that the Competent Authority works with in relation to REACH: Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (BMU) Robert-Schuman-Platz 3 53175 Bonn Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) Rochusstrasse 1 53123 Bonn Umweltbundesamt (UBA) Wörlitzer Platz 1 06844 Dessau Bundesinstitut für Risikobewertung (BfR) Thielallee 88-92 14195 Berlin Bundesanstalt für Materialforschung und -prüfung (BAM) Unter den Eichen 87 12205 Berlin Theme 4 - Information on the Promotion of the Development, Evaluation and Use of Alternative Test Methods: The overall public funding on research and development of alternative testing in Germany each year is : > 1,000,000 Euros. An amount higher than 1,000,000 Euros is not given in the selection list of Theme 4 in the

...has grown in the collection use of theme 8 in the electronic questionnaire. Since an answer is compulsory consequently a wrong amount has to be marked with a cross. A report "A review of national public funding programmes in European Countries" which gives a reference for the higher amount has been sent to the functional mail box. Theme 8 - Information on Enforcement Activities: All questions in the part "Reporting information for 2007 to 2009" can only be answered with bare numbers. It is not possible to give any explanations as e.g. how many of the 16 Federal States of Germany have provided information to each of these questions. Without this explanation the number is useless. Furthermore it is not possible to answer a question with "no information available" instead the question has to be answered with a "0". But the meaning of "0" and "no information available" is totally different. It is not possible to give the information "more than" (>): 2007: number of dutyholders: >207,500 above dutyholders who are likely to constitute registrants: >717 2008: number of dutyholders: >208,000 above dutyholders who are likely to constitute registrants: >738 2009: number of dutyholders: >206,760 above dutyholders who are likely to constitute registrants: >1988

Do you wish to upload documents in support of this submission Yes

Please provide a brief description of the documents that you are uploading. Note: You may upload more than one document. Bericht über die staatlichen Förderprogramme von alternativen Testmethoden in 16 EU-Ländern: "A Review of National Public Funding Programmes in European Countries"

Meta Informations

Creation date	18-05-2010
Last update date	31-05-2010
User name	ReachDE
Case Number	982444546280913810

Invitation Ref.

Status

N